

Департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа

ПРОТОКОЛ

Заседания общественного совета при Департаменте строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа
от 22 апреля 2022 года № 2 (круглый стол)

г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, 12, кабинет № 1.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель:

Канев Николай Леонтьевич

Члены общественного совета:

Бражкин Алексей Алексеевич
Кислякова Елена Сергеевна
Мехоношина Светлана Александровна
Михайлов Михаил Валерьевич

Представители ДС и ЖКХ НАО и ОИВ НАО:

Бурадчук Артем Анатольевич
Масюков Павел Александрович
Михайлов Сергей Владимирович
Семяшкин Александр Андреевич

Представители МО ГО «Город Нарьян-Мар», Совета городского округа «Город Нарьян-Мар», МУ ПОК и ТС и ТОС.

Бережной Андрей Николаевич
Бетхер Наталья Николаевна
Дроздова Вера Авенировна
Суський Юрий Иванович
Хозяинова Светлана Григорьевна

Начало заседания 10:00. На заседании общественного совета при Департаменте строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа присутствуют пять из шести членов, что составляет более 50% от состава. Заседание считается правомочным.

Певестка дня: Модернизация и развитие коммунальной инфраструктуры города Нарьян-Мара (МУП ПОК и ТС):

1. О фактическом состоянии инженерной инфраструктуры и о планах по ее модернизации.

Бетхер Наталья Николаевна: доложила о фактическом состоянии инженерной инфраструктуры и о планах по ее модернизации с указанием сроков реализации каждого мероприятия и объемов необходимого финансирования. Чтобы привести всю коммунальную инфраструктуру в порядок требуется порядка 1,5 млрд. рублей (в ценах 2021 года). На часть мероприятий разработаны проекты за счёт собственных средств МУ ПОК и ТС (далее – Предприятие).

Бережной А.Н. указал на отсутствие в городском бюджете средств не только на модернизацию инфраструктуры, но даже на разработку проектов модернизации.

Михайлов С.В. рассказал о приоритетах при планировании окружного бюджета и о проблемах выделения средств в связи с дефицитом окружного бюджета.

Масюков П.А. доложил об усилиях Администрации НАО по привлечению финансирования из федерального бюджета на модернизацию инженерной инфраструктуры. Предложил разработать инвестиционную программу, которая позволит финансировать модернизацию за счёт установления инвестиционной надбавки к тарифу.

Кислякова Е.С. предложила заложить все необходимые мероприятия по модернизации коммунальной инфраструктуры в муниципальные и государственные программы на долгосрочный период. При планировании модернизации на 5 лет, сумма 300 млн.рублей в год является вполне приемлемой для окружного бюджета. Кроме того, предложила искать возможности экономии средств городского и окружного бюджета, например, на транспортном обслуживании работников администраций.

2. О вариантах решения вопроса с неприятным запахом на центральных очистных сооружениях.

Бетхер Наталья Николаевна пояснила, что при очистке сточных вод образуется иловый осадок, который складывается на открытых площадках. Объем ила постоянно растет. Осадок из отстойников имеет неоднородную структуру и высокую влажность (до 95%), что формирует благоприятную среду для размножения патогенных микроорганизмов, которые и являются источником зловонного запаха.

Решить данную проблему возможно закончив реконструкцию второй очереди очистных сооружений, где предусмотрена установка минерализатора с последующим обезвоживанием на ленточном пресс-фильтре или иного оборудования обезвоживания. Механическое обезвоживание позволит значительно сократить объем образования ила с 80 м³ до 4 м³. Стабилизированные, обезвоженные и обеззараженные осадки СанПин позволяет использовать в качестве удобрения придорожных озеленений и рекультивации нарушенных земель, в том числе и для реализации населению.

Для завершения реконструкции городских КОС, с установкой специального оборудования которые позволят ликвидировать иловые площадки, требуется порядка 137 млн. рублей.

3. Причины неудовлетворительного финансового состояния Предприятия и варианты его улучшения.

Бетхер Н.Н. выделила, что у МУ ПOK и ТС на сегодняшний день есть 3 основные проблемы, которые значительно влияют на финансовое состояние Предприятия.

Главной проблемой являются накопленный долг потребителей, в первую очередь управляющих компаний, в связи с банкротством которых за 10 лет МУ ПOK и ТС был вынужден списать 505 млн. рублей. Для сравнения, годовой объем выручки МУ ПOK и ТС составляет 600 млн. рублей. Для восстановления платежеспособности Предприятия требуется как минимум 200 млн. руб.

К сожалению, законодательство позволяет заложить в тарифы убытки от списания невозвратной задолженности в размере не более 2 % от выручки от реализации коммунальных ресурсов населению. Т.е. восстановить платёжеспособность Предприятия через регулирование тарифов невозможно.

Необходимо отметить, что должниками являются организации, на которые может повлиять окружная администрация. К таким организациям относятся ООО «Полюсжилстрой» (долг 9 млн.рублей) и ООО «ННК-Строй» (ранее ООО «ЗСК «Заполярье») (долг 8 млн. рублей), которые являются дочерними компаниями АО «Ненецкая нефтяная компания», акционером которой является округ. Также долг в размере 12 млн. рублей у строительной компании АО «Нарьян-Марстрой», акционером которой также являлся округ.

Значительная часть задолженности числится за квартирами, которые находятся в социальном найме. В отношении таких должников МУ ПOK и ТС неоднократно обращалось в окружную и городскую администрации, в Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа, в КУ НАО «СМТО». Однако до настоящего времени действий со стороны вышеуказанных юридических лиц не последовало.

Сумма долга на ноябрь 2021 года за коммунальные услуги, предоставляемые в квартиры:

- находящиеся в собственности города, составляет 30 млн. рублей;
- находящиеся в оперативном управлении КУ НАО «СМТО», составляет 10 млн. 675 тыс. рублей;
- предоставленные в социальный найм от Департамента здравоохранения, труда и социальной защиты населения НАО составляет 8 млн. 301 тыс.рублей.

Второй вопрос, решение которого также может способствовать увеличению финансовой стабильности, это то, что в законодательстве тарифного регулирования для муниципальных Предприятий не предусмотрена предпринимательская прибыль.

Третьей проблемой являются вопросы в сфере обеспечения террористической безопасности и антитеррористической защищенности. Из 28 котельных 10 котельных, обеспечивающих основные социальные объекты, контролируются Росгвардией. В отношении контролируемых объектов Росгвардия обязала Предприятие установить ограждения с противоподкопным устройством, ворота, специальное освещение и замки, охранно-пожарную сигнализацию, видеонаблюдение, которые выводятся на диспетчерский пульт. На приобретение и установку перечисленных устройств Предприятием потрачено порядка 10,6 млн. рублей. В дальнейшем на обслуживание установленных систем Предприятию необходимо будет ежегодно расходовать дополнительные средства.

На сегодняшний день решением суда на указанные 10 котельных МУК и ПOK ТС заставили установить тревожные кнопки. Из 10 котельных 4

автоматизированные, т.е. работают без человеческого участия, следовательно на этих котельных нажимать на эти кнопки некому. Стоимость обслуживания установленных кнопок, которыми никто не будет пользоваться составляет 65 тыс. рублей в месяц или 780 тыс. рублей в год. Всего за все тревожные кнопки Предприятие платит Росгвардии 1 млн. 951 тыс. рублей в год.

Кроме того, на сегодняшний день Росгвардия выставила Предприятию новое предписание, установить на 6 котельных круглосуточную живую охрану с оборудованием для нее рабочего места. Согласно представленному коммерческому предложению, стоимость охранных услуг на одну котельную Предприятию будет обходиться в размере 544 594 рубля, соответственно в год 6 млн. 535 тыс. рублей. Следовательно плата за охрану 6 котельных в год будет составлять 39 млн. 210 тыс. рублей.

Поскольку долгосрочный тариф и операционные расходы не меняются (до 2024 года), вышеприведенные суммы платы за проведение мероприятий по обеспечению охраны котельных в тариф не включаются.

Необходимо отметить, что федеральное законодательство, на которое ссылается Росгвардия требуя проведения вышеперечисленных мероприятий по безопасности и обеспечению охраны котельных, не обязывает их проведение, а лишь рекомендует. Все объекты МУ ПОК и ТС низкой категории, но тем не менее с нас требование не снимают.

Кислякова Е.С. предложила проработать вопрос акционирования Предприятия с передачей (или продажей) половины акций в окружную собственность. Это позволит решить сразу несколько проблем:

- собственники (городская и окружная администрации) смогут направить средства на увеличение размера уставного капитала Предприятия, что позволит выправить финансовое состояние не только ПОКиТС, но и других предприятий, т.к. позволит ПОКиТС рассчитаться с долгами за газ, за электроэнергию и т.п.;

- появится возможность закладывать в тарифы предпринимательскую прибыль;

- Администрация НАО сможет осуществлять более плотный контроль за Предприятием, влиять на принимаемые решения;

- у Предприятия появится возможность привлекать кредитные средства;

- появится возможность привлекать дополнительные средства за счёт продажи акций Предприятия.

Бражкин А.А. предложил обратиться к Губернатору НАО, как к председателю межведомственной комиссии по ГОиЧС с просьбой смягчения требований Росгвардии в отношении обеспечения безопасности котельных.

Канев Н.Л. предложил обратиться к нефтяным компаниям получить помощь для стабилизации финансового состояния ПОКиТС.

РЕШИЛИ:

1. Предложить Администрации г.Нарьян-Мара:

- заложить все необходимые мероприятия по модернизации коммунальной инфраструктуры в муниципальную программу на долгосрочный период;

- разработать инвестиционную программу ПОКиТС в соответствии с требованиями, предусмотренными законодательством для установления инвестиционной надбавки к тарифу;

- проработать вопрос акционирования ПОКиТС;

- усилить работу с нанимателями жилых помещений по договорам социального найма муниципального жилья в части повышения собираемости коммунальных платежей;

- обратиться к Губернатору НАО, как к председателю межведомственной комиссии по ГОиЧС с просьбой смягчения требований Росгвардии в отношении обеспечения безопасности котельных, в том числе рассмотрения возможности снятия категорирования с котельных МУ ПOK и ТС.

2. Предложить исполнительным органам государственной власти НАО:

- усилить работу с нанимателями жилых помещений по договорам социального найма государственного жилья в части повышения собираемости коммунальных платежей;

- провести работу по стимулированию погашения задолженности за коммунальные услуги перед МУ ПOK и ТС с дочерними компаниями АО «Ненецкая нефтяная компания», акционером которой является Ненецкий автономный округ;

- разработать меры стимулирования своевременной оплаты коммунальных услуг (поставить получение социальной и финансовой помощи в зависимость от платёжной дисциплины; предусматривать заключение социальных контрактов для семей, которые не в состоянии оплачивать накопившиеся долги за коммунальные услуги без дополнительной поддержки).

Председатель
«22» апреля 2022 г.



Канев Н.Л.

Секретарь
«22» апреля 2022 г.



Мехоношина С.А.